Dos usuarios editan el mismo registro: qué decidir antes de contratar software

La aplicación debe comprobar si el registro cambió desde que cada persona lo abrió y aplicar una política acordada: recargar conservando el trabajo, comparar cambios para resolver el conflicto o reservar la edición. Pide demostrar el resultado con dos sesiones y definir quién puede decidir qué información queda vigente.

Lista de chequeo para aceptar el comportamiento

[ ] Cada proceso tiene una política y un responsable de resolución.

[ ] El conflicto se reproduce desde dos sesiones con la misma versión inicial.

[ ] La propuesta pendiente puede recuperarse y compararse sin exponer datos restringidos.

[ ] La confirmación vuelve a comprobar estado, reglas y permisos.

[ ] Las reservas contemplan abandono, vencimiento y recuperación.

[ ] La evidencia permite explicar el estado final y las exclusiones del alcance.

Próximas acciones

1. Selecciona con las áreas un registro y dos cambios legítimos que puedan coincidir.

2. Compara las tres alternativas y acuerda quién resuelve cada conflicto.

3. Incluye los escenarios, los canales y la evidencia de aceptación en la propuesta.

Notas para tu equipo

_____

_____

_____

_____

Artículo y fuentes

https://www.digital-dev.cl/blog/edicion-simultanea-registros-software-medida/

RFC Editor / IETF: RFC 9110: HTTP Semantics, sección 13.1.1 If-Match
https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9110.html#section-13.1.1

Microsoft Learn: Handling Concurrency Conflicts
https://learn.microsoft.com/en-us/ef/core/saving/concurrency

PostgreSQL Global Development Group: PostgreSQL 18: Explicit Locking
https://www.postgresql.org/docs/18/explicit-locking.html

Microsoft Learn: Transactions and optimistic concurrency control
https://learn.microsoft.com/en-us/azure/cosmos-db/database-transactions-optimistic-concurrency